

Утверждена
директор МАОУ гимназии № 88
_____ М.В. Смолонская
« ___ » августа 2022г.

**Анализ государственной (итоговой) аттестации
выпускников 9 классов
за курс основной общей школы
муниципального автономного общеобразовательного учреждения
муниципального образования город Краснодар гимназии № 88
имени Героя Советского Союза Андрея Черцова
2021-2022 учебный год**

Государственная итоговая аттестация в 2022 году была проведена в соответствии с нормативно-правовыми документами, регламентирующими проведение государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования:

- **Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в российской Федерации»;**
- **Приказ Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 г №189/1513 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования»;**
- **Приказ Минпросвещения России и Рособрнадзора от 17.11.2021 №836/1481 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения основного государственного экзамена по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2022 году»;**
- **Приказ Минпросвещения России и Рособрнадзора от 14.03.2022 №128/387 «О внесении изменений в приказы Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 17.11.2021 года № 836/1481 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения основного государственного экзамена по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2022 году» и от 17.11.2021 года № 835/1480 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения государственного выпускного экзамена по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2022 году»;**
- **Приказ Министерства Просвещения РФ от 5 октября 2020 г. № 546 «Об утверждении Порядка заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов»;**
- **приложение №1 к письму Минпросвещения и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 31.01.2022 №04-18 «Методические**

рекомендации по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2022 году».

Практически с 1 сентября активно велась информационно-разъяснительная и подготовительная работа по обеспечению государственной итоговой аттестации:

- заместителем директора Павленко А.В. были составлены планы подготовки к итоговой аттестации (на основе планов министерства образования и науки Краснодарского края и департамента образования муниципального образования город Краснодар и отдела образования Карасунского внутригородского округа);
- в течение года вся информация, поступающая из МО РФ, Рособнадзора, краевого министерства и городских департаментов образования и отдела образования Карасунского внутригородского округа доводилась до сведения заинтересованных лиц;
- с сентября 2021 года в рекреациях и в библиотеке висели информационные стенды «Внимание! Экзамены» для учащихся и родителей, где постоянно обновлялись материалы; также в библиотеке гимназии находились папки с нормативно-правовыми документами по итоговой аттестации федерального, краевого, городского и окружного уровня, доступные для ознакомления всем участникам учебно-воспитательного процесса, в компьютерном классе и в библиотеке все учащиеся, родители и учителя могли пользоваться интернет-ресурсами по подготовке к ОГЭ и ГВЭ;
- учителя гимназии, непосредственно задействованные в экзаменах, прошли подготовительные курсы, успешно сдали экзамен и получили сертификаты федерального центра тестирования;
- были проведены 4 родительских собраний в девятых классах, посвященных подготовке к ОГЭ и ГВЭ;
- в рамках подготовки к итоговой аттестации были проведены: административные диагностические работы в форме и по материалам ОГЭ по русскому языку и математике, по истории, обществознанию, географии, физике, английскому языку в 9-х классах, с использованием КИМов, опубликованных ФИПИ,
- итоговые контрольные работы по всем предметам,
- администрацией было проверено выполнение указаний к ведению классного журнала, устранение замечаний по ведению журнала,
- проверялась система учета знаний учащихся;
- подготовке к итоговой аттестации была подчинена прежде всего ежедневная кропотливая учебная работа. Все учителя-предметники прошли программный материал в полном объеме. По всем предметам проводилось обобщающее повторение изученного материала. Многие учителя-предметники (Щербатюк Л.В., Ордякова В.С., Титова Т.В., Шорина М.В., Комнатная Н.С., Черная О.А., Тумасова М.Э., Гашимов Г.Б., Горшкова О.М., Окунева И.А.) проводили

консультации к экзаменам задолго до начала итоговой аттестации (фактически в течение всего учебного года);

- курсы, проводимые в рамках платных образовательных услуг, также способствовали подготовке обучающихся к ГИА;
- все учителя-предметники проводили консультации и в период итоговой аттестации накануне экзамена.

Итоговая аттестация выпускников 9 прошла в строгом соответствии с нормативными документами МО РФ, МОН КК, департамента образования администрации муниципального образования город Краснодар, отдела образования Карасунского внутригородского округа и рекомендациями Роспотребнадзора

Был соблюден режим информационной безопасности;

Итоговое собеседование, итоговые контрольные работы и экзамены проходили в соответствии с расписанием экзаменов.

Результаты итоговой аттестации учащихся 9-х классов

На конец 2021-22 учебного года в гимназии в трех классах обучалось 87 учеников (в том числе одна учащаяся на семейном обучении). Все выпускники 9 классов были допущены к ГИА.

Четыре выпускника с ОВЗ успешно окончили учебный год, получили зачет по итоговому собеседованию, были допущены к ГИА. Ими сдавались два обязательных предмета (русский язык и математика в форме ГВЭ). Один из выпускников с ОВЗ (Белков Глеб) сдавал экзамен в ППЭ, организованном на дому. Во всех ППЭ, где ребята сдавали экзамены, было установлено видеонаблюдение.

Итоговое собеседование

09.02.2022 для обучающихся 9-х классов было проведено итоговое собеседование в ППЭ на базе гимназии. Двое выпускников по болезни не смогли присутствовать на собеседовании и сдавали его 09.03.2022. 11 апреля в гимназию была зачислена ученица из Мариуполя, которая прошла итоговое собеседование 27.04.2022. Все 87 выпускников, в том числе и выпускники с ОВЗ, прошли итоговое собеседование успешно и получили зачет.

Во время проведения итогового собеседования была использована первая модель оценивания ответов обучающихся (непосредственно во время ответа, эксперт находился в аудитории). Была организована аудио- и видеозапись ответов обучающихся.

Экзамены (обязательные)

В 2021-2022 учебном году 4 учащихся сдавали обязательные экзамены по математике и русскому языку в форме ГВЭ, 1 из них – на дому.

Результаты экзаменов представлены ниже:

№ п/п	ФИ	Русский язык		Математика	
		Годовая оценка	Оценка за экзамен	Годовая оценка (алгебра/ геометрия)	Оценка за экзамен
1	Белков Глеб	4	5	4/4	5
2	Коробцов Никита	3	5	3/3	(2) 4
3	Нестеров Даниил	4	4	4/4	4
4	Слепынин Виталий	4	3	3/4	3

Результаты экзаменов были лучше, чем годовые оценки у следующих учащихся: Белков Глеб сдал на «отлично» экзамены по русскому языку и математике, хотя годовые оценки были «хорошо», Коробцов Никита по русскому языку сдал экзамен на «отлично», при этом годовая оценка была «удовлетворительно». Стабильные результаты по русскому языку и математике показал Нестеров Даниил. Ниже годовой оценки на экзамене по математике результаты показали Коробцов Никита и Слепынин Виталий, у Виталия и по русскому языку оценка за экзамен ниже годовой.

По решению ГЭК Коробцов Никита был допущен к повторной сдаче экзамена по математике в форме ГВЭ. В результате интенсивных занятий с учителем по математике Никита второй раз на экзамене получил оценку «4».

83 выпускника 9-х классов сдавали экзамены по математике и русскому языку в форме ОГЭ: математику 82 выпускника сдавали в основной период, 1 (Жабский Павел) – в резервный в связи с выездом на всероссийские соревнования; русский язык 82 выпускника сдавали в основной период, 1(Матвейчук Анна) – в резервный в связи с болезнью. После ознакомления с результатами экзамена по математике 7 учащихся 9-х классов (2 из 9А: Бублик И., Хуторная А.; 2 из 9Б: Ращупкина О., Сацюк Г., 3 из 9В: Затева А., Обрубова Е., Саматов К.) подали апелляцию о несогласии с выставленными баллами, в результате чего оценка за экзамен у данных учащихся осталась без изменений.

Результаты экзаменов по математике и русскому языку представлены в таблице:

№ п/п	9А	русский язык		математика	
1	Авакимов Андрей	28	4	23	5
2	Акопян Константин	29	5	13	3
3	Апекишев Владимир	23	3	10	3
4	Астафьева Виктория	29	5	15	4
5	Бублик Илья	28	4	20	4
6	Бугаева Ева	28	4	12	3

7	Вертиевец Артем	27	4	14	3
8	ГалстянАрман	29	4	14	3
9	ГогуаАна	32	5	24	5
10	Давиденко Яна	31	5	19	4
11	Даниленко Дарья	28	4	15	4
12	Дубровский Юрий	28	4	12	3
13	Дытынченко Елизавета	32	5	19	4
14	Кондаурова Анна	28	4	16	4
15	Лаврик Светлана	32	5	18	4
16	Лебедева Маргарита	28	4	16	4
17	Меженский Марк	26	4	10	3
18	Миракян Артур	31	5	18	4
19	Молев Богдан	24	3	19	4
20	Пицхалаури Анастасия	30	5	17	4
21	Рожков Артем	30	5	17	4
22	Тимков Артемий	32	5	18	4
23	Фисенко Александра	33	5	20	4
24	Хилько Никита	25	4	16	4
25	Хуторная Александра	33	5	17	4
26	Хребто Давид	25	4	14	3
27	Шумко Глеб	30	5	16	4
№ п/п	9Б	русский язык		математика	
1	Авдалян Рустам	31	5	15	4
2	Анисимова Ксения	30	5	16	4
3	Атаманова Милана	30	5	15	4
4	Бодров Артем	33	5	21	4
5	Брысин Евгений	26	4	17	4
6	Гринько Александр	29	5	16	4
7	Дудкина Радмила	32	5	22	5
8	Жабский Павел	32	5	24	5
9	Калинина Ника	31	5	19	4
10	Ковтюх Мария	32	5	15	4
11	Кругликов Денис	31	5	20	4
12	Максименко Артем	26	4	11	3
13	Мартиросян Анастасия	32	5	18	4
14	Медянская Анастасия	33	5	19	4
15	МетлиноваМилада	30	5	12	3
16	Муравьева Анна	26	4	13	3

17	Мураховская Полина	31	5	17	4
18	Невзорова Кира	32	5	18	4
19	Пристяжнюк Дмитрий	29	5	13	3
20	Ращупкина Ольга	30	5	(10) 14	(2) 3
21	Саатчиян Вячеслав	31	5	22	5
22	Сацюк Гавриил	27	4	13	3
23	Старков Дмитрий	30	5	23	5
24	Ступников Максим	29	5	15	4
25	Суина Полина	31	5	18	4
26	Тананин Сергей	29	5	15	4
27	Глекемпашев Малик	32	5	22	3
28	Тярт Ева	31	5	14	3
29	Чернобривый Владислав	31	5	14	3
30	Шавкунов Артем	32	5	23	5
31	Эпп Дмитрий	23	3	14	3
№ п/п	9В	русский язык		математика	
1	Джафаров Самуил	27	4	14	3
2	Затеева Анна	28	4	(4) 13	(2) 3
3	Катаргинова Полина	29	5	14	3
4	Каримджонов Амир	23	4	(8) 13	(2) 3
5	Кузнецов Егор	29	4	19	4
6	Кулешов Артём	23	4	17	4
7	Лысанова Яна	30	5	17	4
8	Матвейчук Алёна	30	5	16	4
9	Маслова Варвара	29	5	15	4
10	Маслова Полина	30	5	13	3
11	Медведев Иван	31	5	13	3
12	Обрубова Елизавета	24	4	(8) 13	(2) 3
13	Оганисян Сергей	23	3	(9) 13	(2) 3
14	Петросян Петрос	29	4	19	4
15	Просандеева Елизавета	31	5	14	3
16	Саматов Кирилл	23	3	(6) 14	(2) 3
17	Саргсян Левон	31	5	18	4
18	Саркисян Армаис	17	3	12	3
19	Сидорова Оксана	25	4	10	3
20	Семеренко Радомир	29	4	16	4
21	Терёшкина Валерия	26	4	9	3
22	Узунов Виталий	25	4	14	3

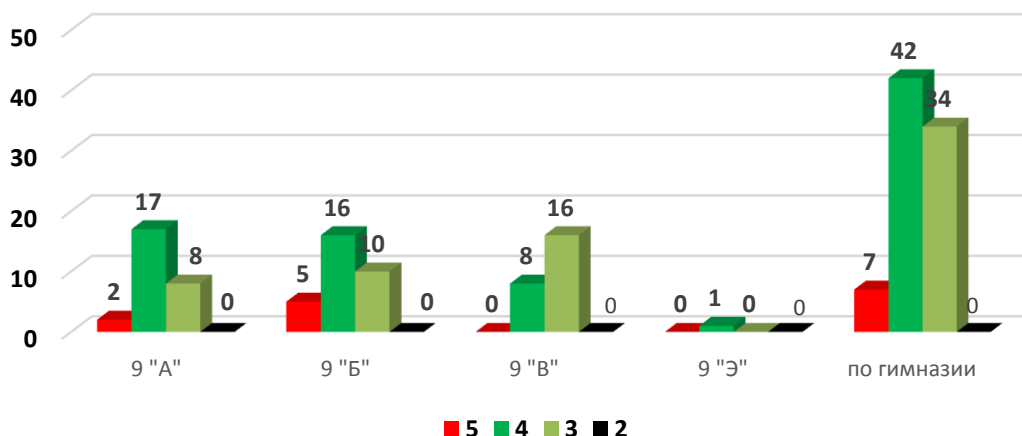
23	Шуклин Лев	16	3	8	3
24	Ясиненко Виктория	28	4	12	3
№ п/п	9Э	русский язык		математика	
1	Кирилова Елизавета	29	4	(2) 15	(2) 4
	средний балл по «А»	28,9	4,4	16,4	3,8
	средний балл по «Б»	30,1	4,8	17	3,8
	средний балл по «В»	26,5	4,2	14	3,3
	средний балл по «Э»	29	4	15	4
	средний по ОО	28,6	4,5	15,9	3,7
	нижняя граница «4»-ки	25,00		15,00	

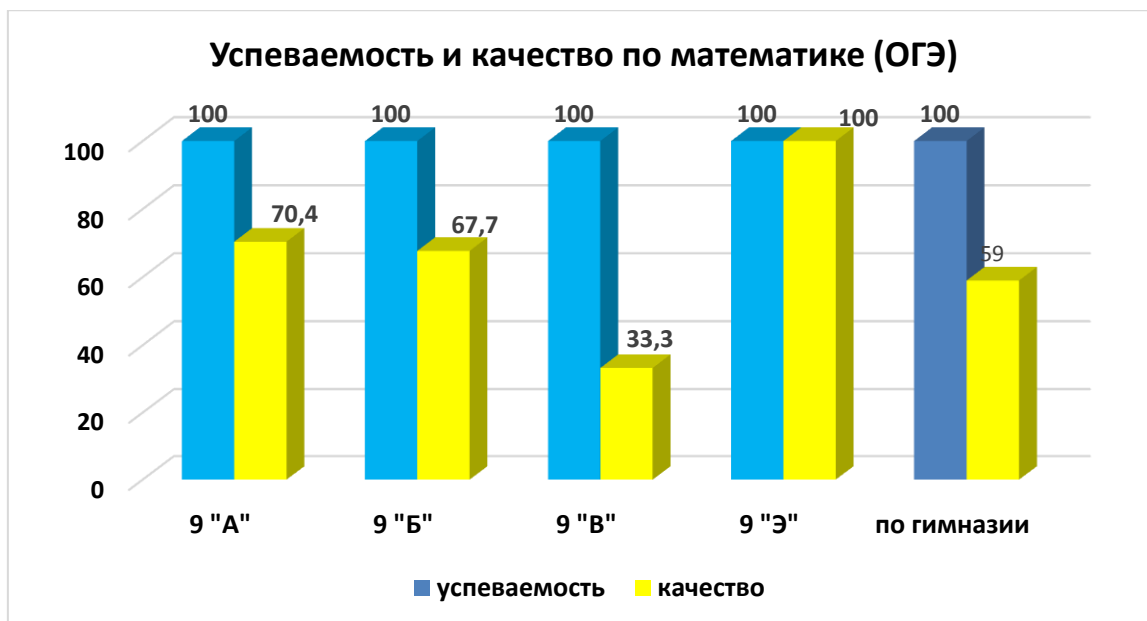
Математика в форме ОГЭ

В соответствии с протоколом заседания ГЭК по математике, протоколами апелляционной комиссии и с учетом пересдачи (7 человек пересдавали ОГЭ по математике в основные сроки как получившие неудовлетворительный результат по одному из обязательных предметов) результаты экзамена в форме ОГЭ следующие:

класс	Количество	Сдали на «5»	Сдали на «4»	Сдали на «3»	Сдали на «2»	% Успева	% качеств	Ср балл	примечание
9 «А»	27	2	17	8	0	100	70,4	16,4	Нижняя граница «4» - 15 баллов, ср. балл по краю, по гор-
9 «Б»	31	5	16	10	0	100	67,7	17	
9 «В»	24	0	8	16	0	100	33,3	14	
9 «Э»	1	0	1	0	0	100	100	15	
Итого	83	7	42	34	0	100	59	15,9	

результаты ОГЭ по математике





Динамика успеваемости уч-ся за год (алгебра) и результат экзаменов по математике в форме ОГЭ и ГВЭ соответствует нижеприведенной таблице:

	9 «А»		9 «Б»		9 «В»		9 «Э»		Всего по гимназии	
	Число	%	Число	%	Число	%	Число	%	Число	%
Подтвердили результаты	20	72%	21	65%	22	85%	1	100%	64	74
Улучшили результаты	4	14%	5	16%	1	4%	0	0	10	11
Ухудшили результаты	4	14%	6	19%	3	11%	0	0	13	15
Всего	28	100	32	100	26	100	1	100	87	100



11

15

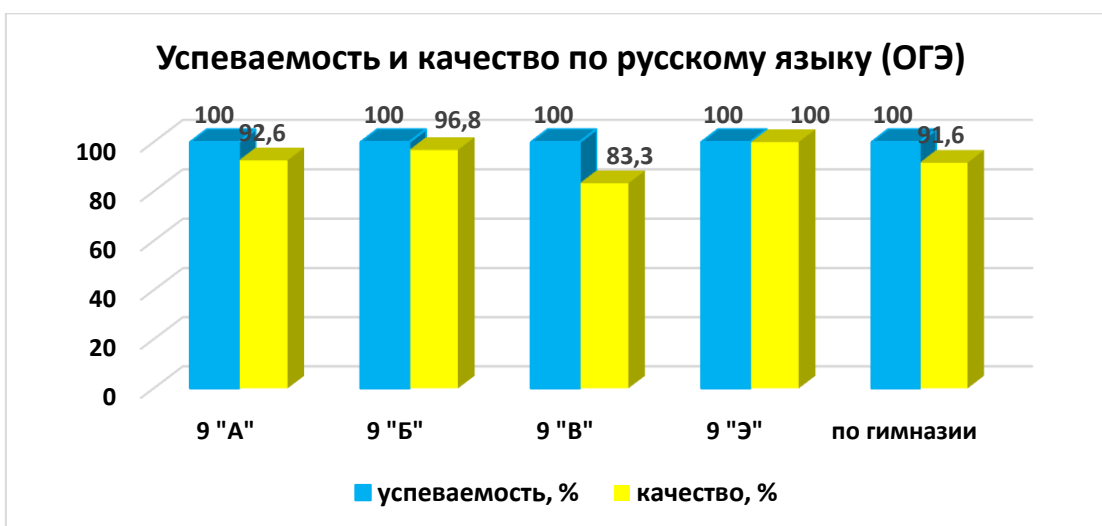
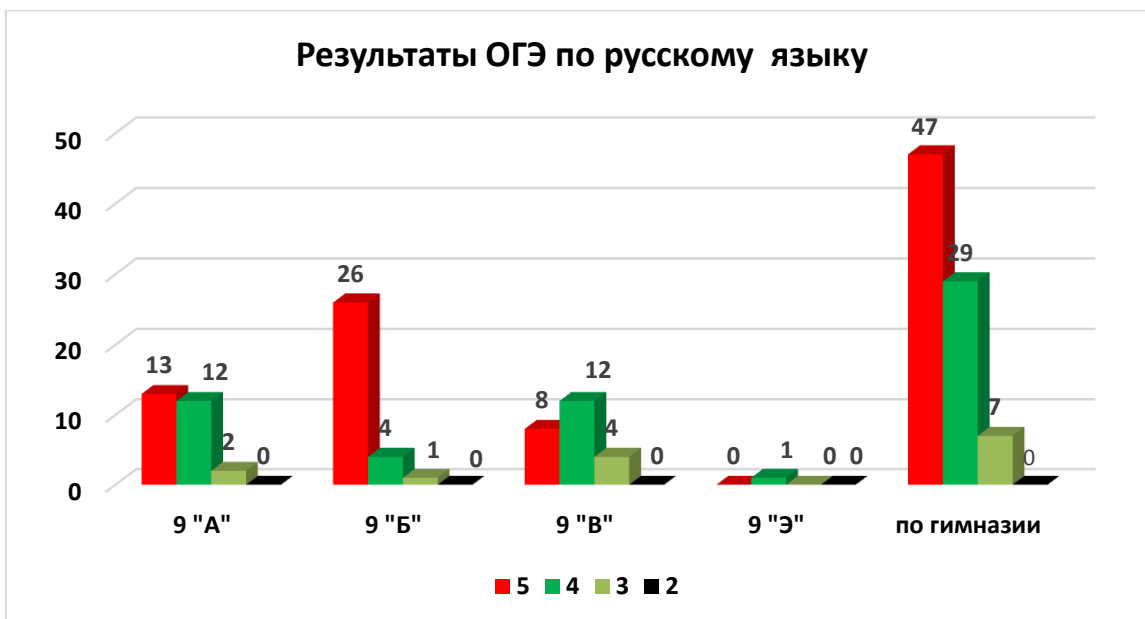
74

- подтвердили
- улучшили
- ухудшили

Русский язык (ОГЭ, обязательный экзамен)

В соответствии с протоколом заседания ГЭК по русскому языку результаты экзамена в новой форме по гимназии следующие:

класс	Количество	Сдали на «5»	Сдали на «4»	Сдали на «3»	Сдали на «2»	% Успева	% качеств	Ср балл	примечание
9 «А»	27	13	12	2	0	100	92,6	28,9	Нижняя граница «4» - 25 баллов, ср. балл по краю, по гор-
9 «Б»	31	26	4	1	0	100	96,8	30,1	
9 «В»	24	8	12	4	0	100	83,3	26,5	
9 «Э»	1	0	1	0	0	100	100	29	
Итого	83	47	29	7	0	100	91,6	28,6	



Динамика успеваемости уч-ся за год и результат экзамена по русскому языку в форме ОГЭ и ГВЭ соответствует нижеприведенной таблице:

	9 «А»		9 «Б»		9 «В»		9 «Э»		Всего по гимназии	
	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент
Подтвердили результаты	15	72%	6	65%	9	85%	1	100%	31	36
Улучшили результаты	12	14%	26	19%	14	4%	0	0	52	60
Ухудшили результаты	1	14%	0	16%	3	11%	0	0	4	4
Всего	28	100	32	100	26	100	1	100	87	100

Категория	Число	Процент
улучшили	60	60%
подтвердили	36	36%
ухудшили	4	4%

Учитывая то факт, что 60% учащихся улучшили показатели на экзамене по русскому языку в сравнении с годовой оценкой, а у 9-х выпускников (Акопян К., Авдалян Р., Коробцов Н., Метлинова М.,

Пристяжнюк Д., Ращупкина О., Тярт Е., Медведев И.) разница в сторону улучшения составила 2 балла, можно сделать вывод о необъективности оценивания знаний учащихся в сторону занижения оценок учителями по русскому языку: Щербатюк Л.В., Ордяковой В.С., Титовой Т.В.

Экзамены по выбору (ОГЭ)

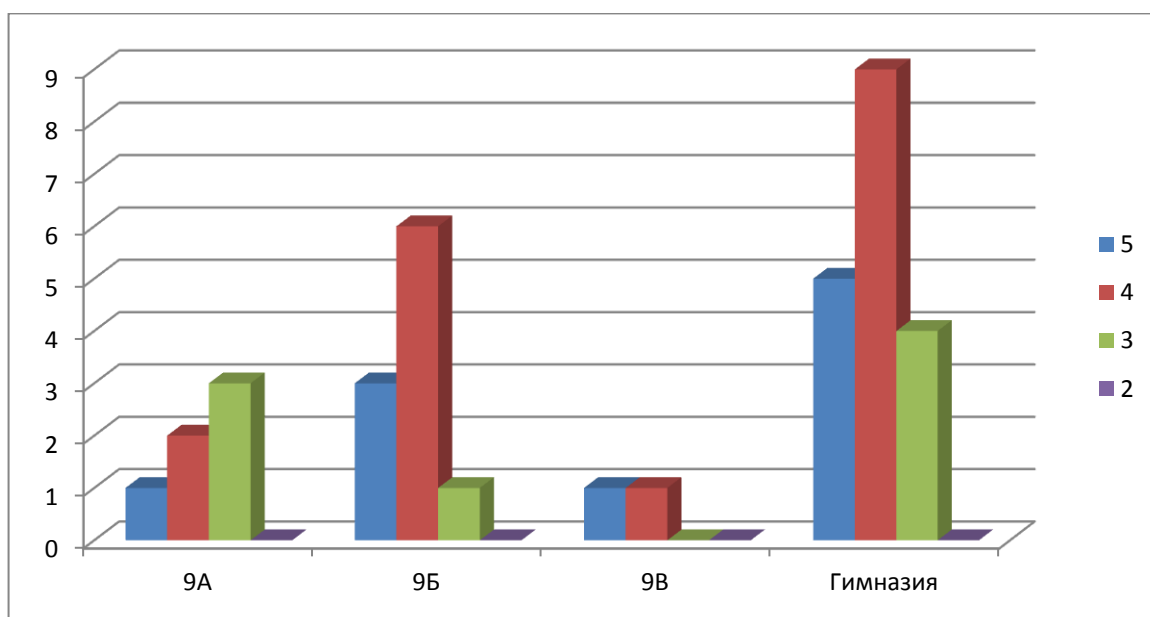
Выбор предметов для сдачи ОГЭ в 2022 году включал в себя:

- английский язык - 18 человек
- обществознание – 61 человек
- история – 6 человек
- физика – 6 человек
- биология – 14 человек
- химия – 5 человек
- география - 34 человека
- информатика и ИКТ – 20 человек
- литература – 2 человека

Английский язык (19 и 20 мая)

с учетом пересдачи экзамена 1 выпускницей

класс	Количество сдававших	Сдали и на «5»	Сдали на «4»	Сдали на «3»	Сдали на «2»	% успеваемости	% качества	Средний тестовый балл	примечание
9 «А»	6	1	2	3	0	100	50	48	Нижняя граница «4» - 46 баллов, ср. балл по краю -, по гор-
9 «Б»	10	3	6	1	0	100	90	51,8	
9 «В»	2	1	1	0	0	100	100	56,5	
Итого	18	5	9	4	0	100	77,8	51,1	



Динамика успеваемости учащихся за год и результат экзамена по английскому языку соответствует нижеприведенной таблице:

	9 «А»		9 «Б»		9 «В»		Всего по гимназии	
Подтвердили результаты	2	33,3%	3	30%	1	50%	6	33,3%
Улучшили результаты	0	0	0	0	0	0	0	0
Ухудшили результаты	4	66,7%	7	70%	1	50%	12	66,7%
Всего	6		10		2		18	100%



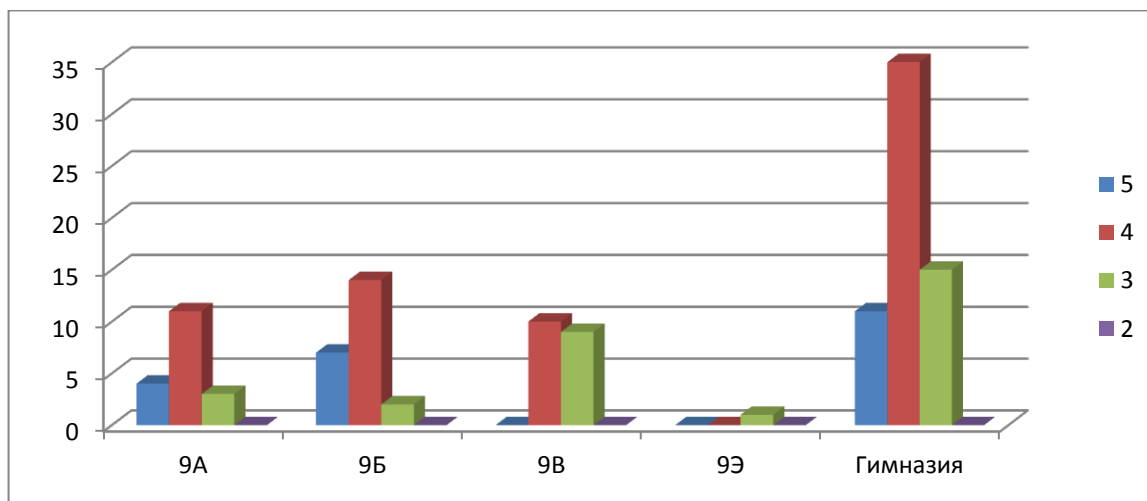
Данная выше таблица говорит о необъективности выставления оценок по английскому языку: 2/3 учащихся на экзамене показали хуже результат по сравнению с годовой оценкой. У двоих учащихся оценка ниже на 2 балла (Астафьева В., Бублик И.), одна ученица (Бугаева Е.), имеющая оценку «4» в качестве годовой, сначала сдала экзамен на «2», а повторно – на «3» (учитель Тумасова М.Э.)

Обществознание (27 мая)

с учетом пересдачи экзамена 1 выпускником

класс	Количество сдавших	Сдал и на «5»	Сдали на «4»	Сдали на «3»	Сдали на «2»	% успеваемости	% качества	Средний тестовый балл	примечание
9 «А»	18	4	11	3	0	100	83,3	27,4	Нижняя граница «4» - 24 балла, ср. балл по краю -, по гор-
9 «Б»	23	7	14	2	0	100	91,3	29	
9 «В»	19	0	10	9	0	100	52,6	23,4	
9 «Э»	1	0	0	1	0	100	0	17	
Итого	61	11	35	15	0	100	75,4	26,6	

Двое учащихся (Саматов К. и Маслова В.) подавали апелляцию о несогласии с выставленными баллами. Результат после рассмотрения апелляций не изменился.



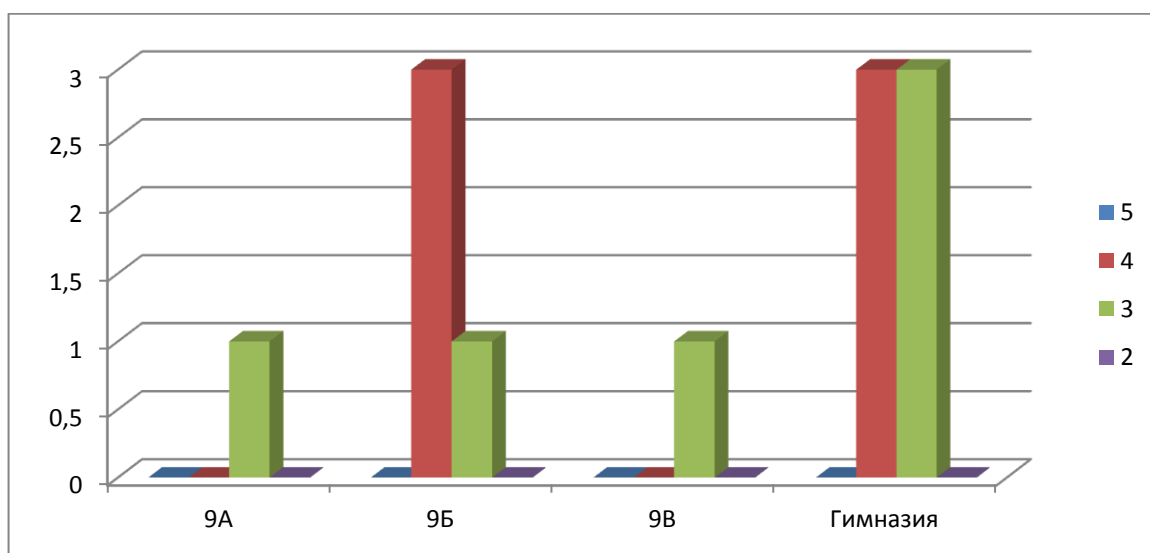
Динамика успеваемости учащихся за год и результат экзамена по обществознанию соответствует нижеприведенной таблице:

	9 «А»		9 «Б»		9 «В»		9 «Э»		Всего по гимназии		
Подтвердили результаты	4	22,2 %	11	47,8 %	5	26,3 %	0	0	20	32,8 %	
Улучшили результаты	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Ухудшили результаты	14	77,8 %	12	52,2 %	14	73,7 %	1	100	41	67,2 %	
Всего	18	100%	23	100 %	19	100 %	1	100	61	100 %	

Данные, представленные в таблице, говорят о необъективности выставления оценок по обществознанию: 2/3 учащихся на экзамене показали хуже результат по сравнению с годовой оценкой. У двоих учащихся оценка ниже на 2 балла (Маслова В., Сидорова О.), один ученик (Саматов К.), имеющий оценку «4» в качестве годовой, сначала сдал экзамен на «2», а повторно – на «3» (учитель Гашимов Г.Б.)

История (1 июня)

класс	Количество сдававших	Сдал и на «5»	Сдали на «4»	Сдали на «3»	Сдал и на «2»	% Успеваемости	% качества	Средний тестовый балл	примечание
9 «А»	1	0	0	1	0	100	0	16	Нижняя граница «4» - 21 балл, ср. балл по краю-, по гор-
9 «Б»	4	0	3	1	0	100	75	23,3	
9 «В»	1	0	0	1	0	100	0	17	
Итого	6	0	3	3	0	100	50	21	



Динамика успеваемости учащихся за год и результат экзамена по истории соответствует нижеприведенной таблице:

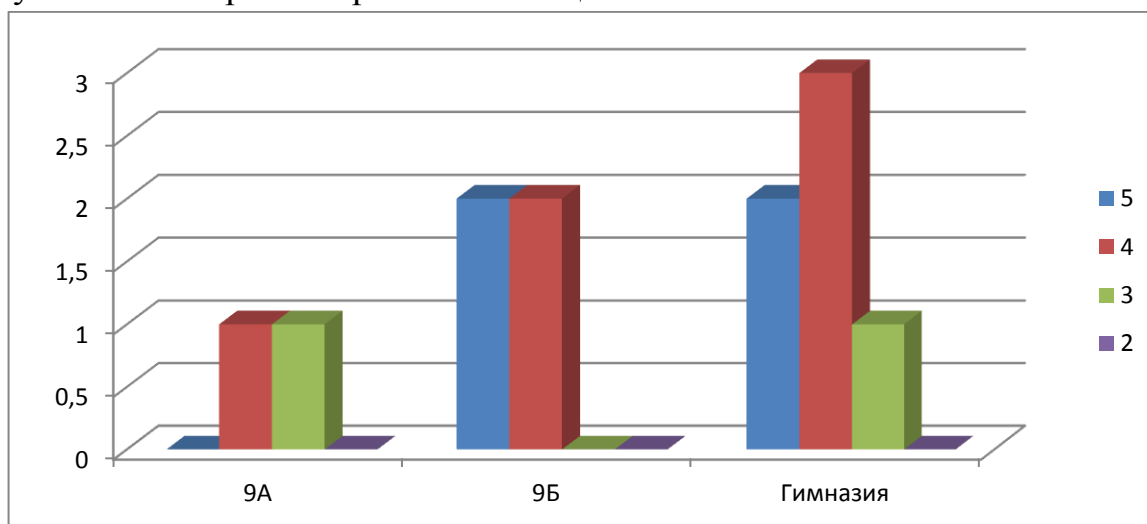
	9 «А»		9 «Б»		9 «В»		Всего по гимназии	
Подтвердили результаты	0	0	0	0	0	0	0	0
Улучшили результаты	0	0	0	0	0	0	0	0
Ухудшили результаты	1	100%	4	100%	1	100%	6	100%
Всего	1	100%	4	100%	1	100%	6	100%

Данная выше таблица говорит о необъективности выставления оценок по истории: все учащиеся, писавшие экзамен по истории, показали хуже результат по сравнению с годовой оценкой, у троих учащихся (50%) оценка ниже на 2 балла (Рожков А., Пристяжнюк Д., Семеренко Р.) - учитель Гашимов Г.Б.

Физика (1 июня)

класс	Количество сдававших	Сдал и на «5»	Сдали на «4»	Сдал и на «3»	Сдал и на «2»	% успеваемости	% качества	Средний тестовый балл	примечание
9 «А»	2	0	1	1	0	100	50	22	Нижняя граница «4» - 23 балла, ср. балл по краю-, по гор-
9 «Б»	4	2	2	0	0	100	100	35	
Итого	6	2	3	1	0	100	83,3	30,7	

Шумко Г. подавал апелляцию о несогласии с выставленными баллами. Результат после рассмотрения апелляции не изменился.



Динамика успеваемости учащихся за год и результат экзамена по физике соответствует нижеприведенной таблице:

	9 «А»		9 «Б»		Всего по гимназии	
	1	100	2	50	3	50
Подтвердили результаты	0	0	0	0	0	0
Улучшили результаты	1	0	2	50	3	50
Ухудшили результаты	1	100%	4	100	6	100%

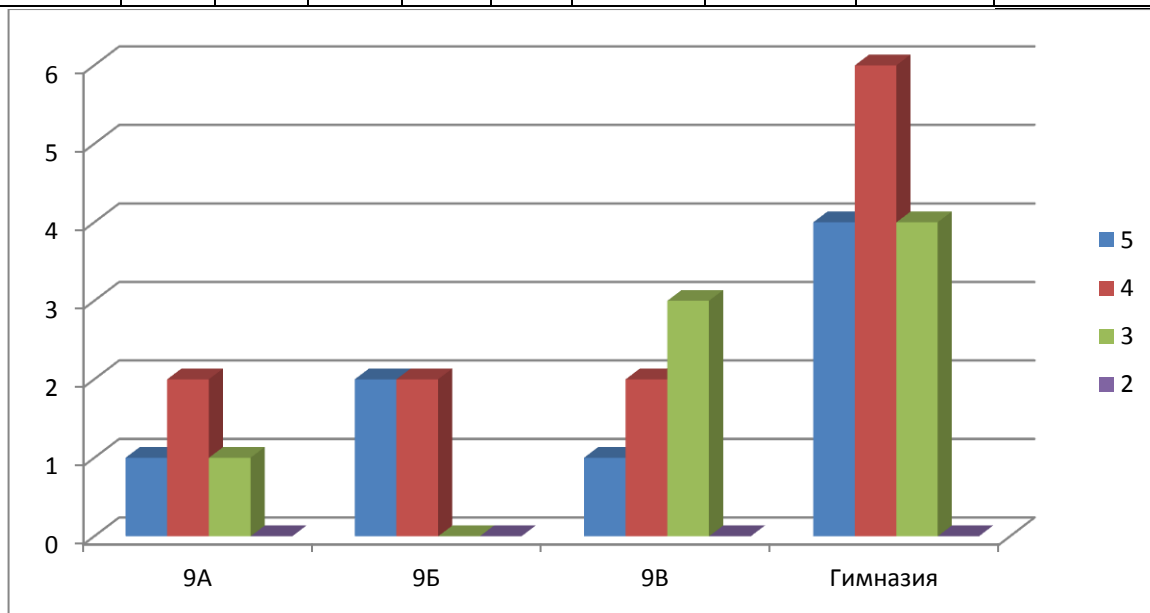
■ подтвердили ■ лучше ■ хуже

■ 40% ■ 60% ■ 0%

Данная выше таблица говорит о необъективности выставления оценок по физике: 50% учащихся, писавших экзамен по физике, показали хуже результат по сравнению с годовой оценкой, при этом у Шумко Г. разница между годовой оценкой и оценкой за экзамен составила 2 балла - учитель Комнатная Н.С.

Биология (1 июня)

класс	Количество сдававших	Сдали на «5»	Сдали на «4»	Сдали на «3»	Сдали на «2»	% успеваемости	% качества	Средний тестовый балл	примечание
9 «А»	4	1	2	1	0	100	75	29,8	Нижняя граница «4» - 25 баллов, ср. балл по краю, по гор-
9 «Б»	4	2	2	0	0	100	100	32,8	
9 «В»	6	1	2	3	0	100	50	27,7	
Итого	14	4	6	4	0	100	71,4	29,7	



Динамика успеваемости учащихся за год и результат экзамена по биологии соответствует нижеприведенной таблице:

	9 «А»		9 «Б»		9 «В»		Всего по гимназии	
Подтвердили результаты	3	75	3	75	3	50	9	64,3
Улучшили результаты	0	0	1	25	0	0	1	7,1
Ухудшили результаты	1	25	0	0	3	50	4	28,6
Всего	4	100%	4	100	6	100	14	100 %



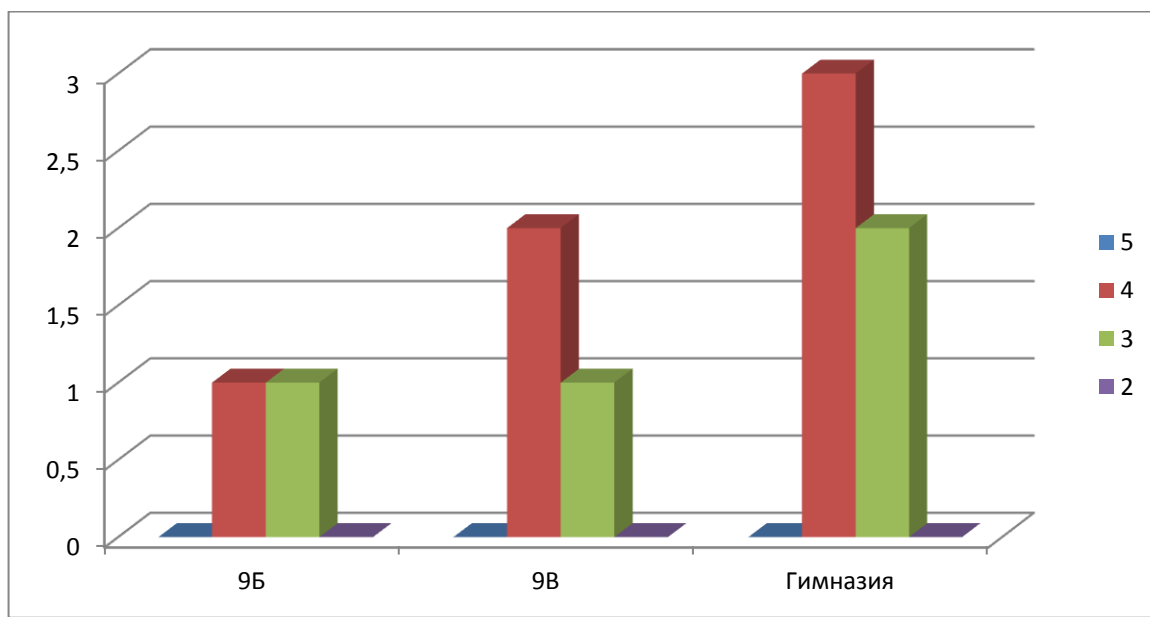
■ подтвердили
■ лучше
■ хуже

Данная выше таблица говорит о частичной необъективности выставления оценок по биологии: 28,6% учащихся, писавших экзамен по биологии, показали хуже результат по сравнению с годовой оценкой, а 1 учащаяся улучшила на экзамене свой результат (учитель Окунева И.А.)

Химия (15 июня)

с учетом пересдачи экзамена 1 выпускником

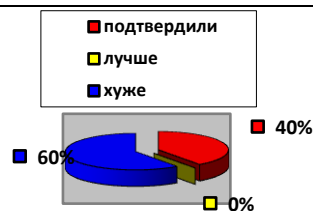
класс	Количество сдававших	Сдал и на «5»	Сдали на «4»	Сдал и на «3»	Сдал и на «2»	% успеваемости	% качества	Средний тестовый балл	примечание
9 «Б»	2	0	1	1	0	100	50	22,5	Нижняя граница «4» - 21 балл, ср. балл по краю, по гор-
9 «В»	3	0	2	1	0	100	66,7	20,7	
Итого	5	0	3	2	0	100	60	21,4	



Динамика успеваемости учащихся за год и результат экзамена по химии

соответствует нижеприведенной таблице:

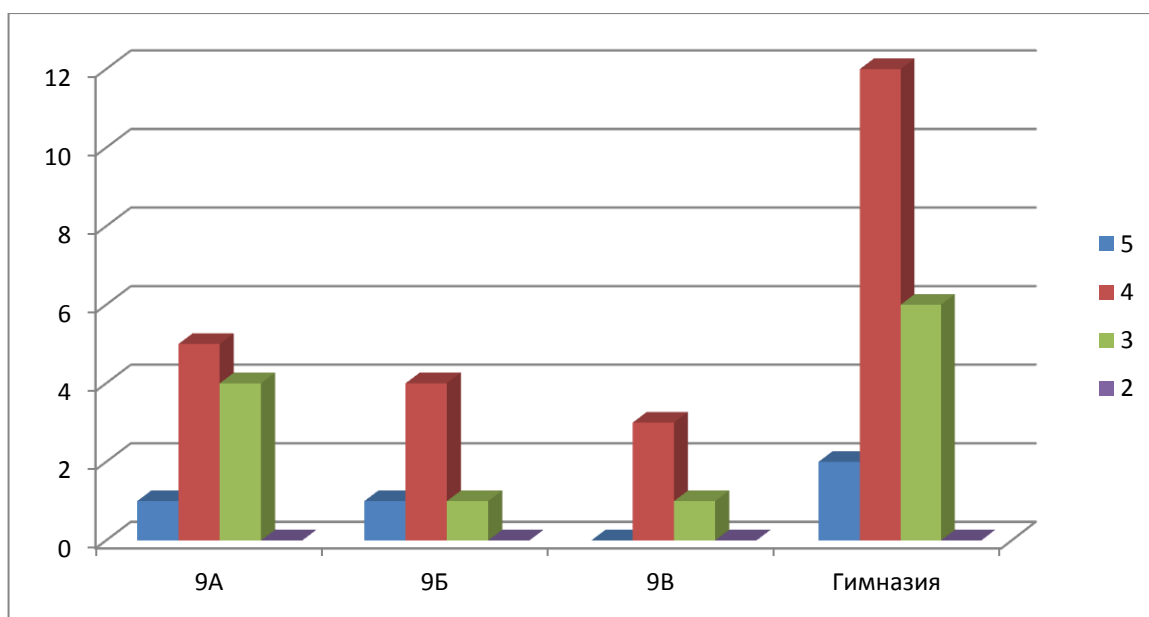
	9 «Б»		9 «В»		Всего по гимназии	
	Подтвердили результаты	Улучшили результаты	Ухудшили результаты	Всего	Процент	Всего
Подтвердили результаты	1	50%	1	33,3%	2	40%
Улучшили результаты	0	0	0	0	0	0
Ухудшили результаты	1	50%	2	66,7%	3	60%
Всего	2	100	6	100	5	100%



Данная выше таблица говорит о необъективном выставлении оценок по химии: 60% учащихся, писавших экзамен по химии, показали хуже результат по сравнению с годовой оценкой, а 1 учащийся (Каримджонов А.) подтвердил годовую оценку после передачи неудовлетворительного результата - учитель Евсюкова Н.Н.

Информатика и ИКТ (15 июня)

класс	Количество сдававших	Сдал и на «5»	Сдали на «4»	Сдал и на «3»	Сдал и на «2»	% успеваемости	% качества	Средний тестовый балл	примечание
									Нижняя граница «4» - 11 баллов, ср. балл по краю-, по гор-
9 «А»	10	1	5	4	0	100	60	10,9	
9 «Б»	6	1	4	1	0	100	83,3	13,8	
9 «В»	4	0	3	1	0	100	75	10,8	
Итого	20	2	12	6	0	100	70	11,8	



Динамика успеваемости учащихся за год и результат экзамена по информатике и ИКТ соответствует нижеприведенной таблице:

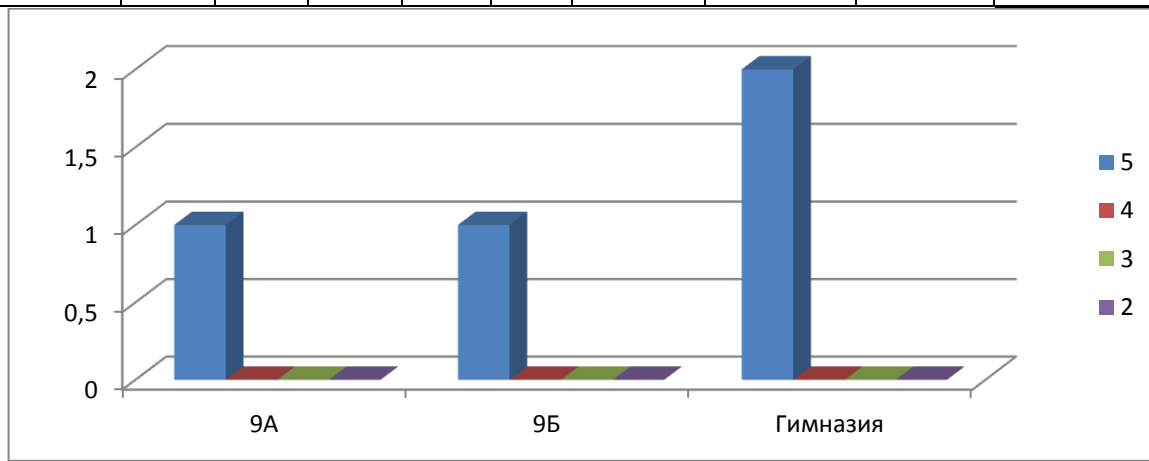
	9 «А»		9 «Б»		9 «В»		Всего по гимназии	
	Подтвердили результаты	Улучшили результаты	Ухудшили результаты	Всего	Подтвердили результаты	Улучшили результаты	Ухудшили результаты	Всего
Подтвердили результаты	1	10%	3	50%	2	50%	6	30%
Улучшили результаты	0	0	0	0	0	0	0	0
Ухудшили результаты	9	90%	3	50%	2	50%	14	70%
Всего	10	100%	6	100%	4	100%	20	100%



Данная выше таблица говорит о необъективном выставлении оценок по информатике и ИКТ: 70% учащихся, писавших экзамен по предмету, показали хуже результат по сравнению с годовой оценкой, а 3 учащихся (Вертиевец А., Ступников М., Ясиненко В.) имеют результат за экзамен на 2 балла ниже, чем годовая - учителя Войтаник О.А., Черная О.А.

Литература (22 июня)

класс	Количество сдавших	Сдал и на «5»	Сдали на «4»	Сдал и на «3»	Сдал и на «2»	% успеваемости	% качества	Средний тестовый балл	примечание
9 «А»	1	1	0	0	0	100	100	38	Нижняя граница «4» - 27 баллов, ср. балл по краю, по гор-
9 «Б»	1	1	0	0	0	100	100	43	
Итого	2	2	0	0	0	100	100	40,5	



Динамика успеваемости учащихся за год и результат экзамена по литературе соответствует нижеприведенной таблице:

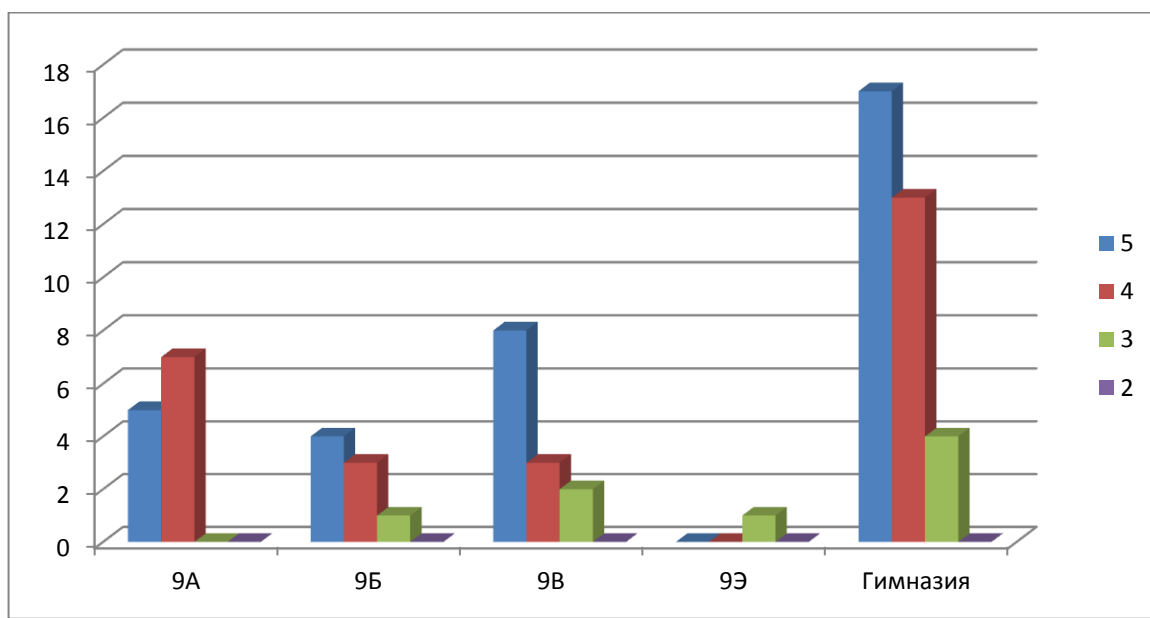
	9 «А»		9 «Б»		Всего по гимназии	
	Подтвердили результаты	Улучшили результаты	Ухудшили результаты	Всего	Подтвердили результаты	Улучшили результаты
Подтвердили результаты	1	100%	0	0	1	50%
Улучшили результаты	0	0	1	50%	1	50%
Ухудшили результаты	0	0	0	0	0	0
Всего	1	100%	1	100%	2	100%



Данная выше таблица говорит об объективном выставлении оценок по литературе в целом, а также об осознанном выборе учащихся и качественной подготовке к экзамену (учителя Щербатюк Л.В., Ордякова В.С.)

География (15 и 22 июня)

класс	Количество сдававших	Сдали на «5»	Сдали на «4»	Сдали на «3»	Сдали на «2»	% успеваемости	% качества	Средний тестовый балл	примечание
9 «А»	12	5	7	0	0	100	100	24,1	Нижняя граница «4» - 19 баллов, ср. балл по краю, по гор-
9 «Б»	8	4	3	1	0	100	87,5	24	
9 «В»	13	8	3	2	0	100	84,6	23,3	
9 «Э»	1	0	0	1	0	100	0	13	
Итого	34	17	13	4	0	100	88,2	23,7	



Динамика успеваемости учащихся за год и результат экзамена по информатике и ИКТ соответствует нижеприведенной таблице:

	9 «А»		9 «Б»		9 «В»		9 «Э»		Всего по гимназии	
	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент
Подтвердили результаты	8	66,7%	5	62,5%	6	46,2%	0	0	19	55,9%
Улучшили результаты	3	25%	3	37,5%	7	53,8%	0	0	13	38,2%
Ухудшили результаты	1	8,3%	0	0	0	0	1	100%	2	5,9%
Всего	12	100%	6	100%	13	100%	1	100%	34	100%



Учитывая то факт, что почти 60% учащихся улучшили показатели на экзамене по географии в сравнении с годовой оценкой, а у 1 выпускника (Медведев И.) разница в сторону улучшения составила 2 балла, можно

сделать вывод о необъективности оценивания знаний учащихся в сторону занижения оценок учителем географии Горшковой О.М

Апелляции по результатам ГИА-9

Было подано 10 заявлений на апелляцию по результатам ОГЭ (7 по математике, 2 по обществознанию, 1 по физике). В результате количество набранных баллов и оценки у подавших апелляции не изменились.

Пересдача:

В соответствии с Приказом Минпросвещения России и Рособнадзора от 07.11.2018 г №189/1513 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования» выпускники (9 человек), получившие одну или две неудовлетворительные оценки по ОГЭ или ГВЭ, сдавали повторно математику (8 человек, в том числе 1 ГВЭ), английский язык (1 человек), обществознание (1 человек), химию (1 человек). Все выпускники пересдали экзамены с положительным результатом.

87 выпускников 9-х классов получили аттестаты.

По заявлениям выпускников 9-х классов в соответствии с Порядком организации индивидуального отбора при приеме либо переводе в муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназию № 88 муниципального образования город Краснодар для получения среднего общего образования для профильного обучения и с учетом результатов ОГЭ решением педагогического совета гимназии № 1 от **.08.2022 был** открыт один 10-й класс (гуманитарного профиля с группами социально-гуманитарной и социально-педагогической направленности) с 01.09.2022

Выводы:

- в работе учителя математики Шориной Марины Валентиновны, методического объединения учителей математики и информатики требуется больше уделять внимания ученикам, испытывающим затруднения. Наибольшие трудности у выпускников вызвали задания из блока «Геометрия», где проверялись умение выполнять действия с геометрическими фигурами, вычислять геометрические величины.

Рекомендации:

- всем учителям необходимо пересмотреть нормы оценивания, не допускать завышения или занижения оценок;
- учителям русского языка и литературы, математики, истории и обществознания, географии, физики, иностранного языка, информатики и ИКТ составить план подготовки выпускников основной общей школы к

экзамену в форме и по материалам ОГЭ с учетом основных ошибок выпускников 2022 года.

- в 2022-23 учебном году классным руководителям 9-х классов следует в ранние сроки (октябрь-ноябрь) проинформировать уч-ся и их родителей об экзаменах по выбору в форме ОГЭ и помочь им определиться в выборе как предметов для сдачи экзаменов, так и в выборе дальнейшего пути обучения;
- в 2022-23 учебном году классным руководителям 9-х классов следует особое внимание уделить более раннему выявлению выпускников с ОВЗ и своевременному оформлению документов этих выпускников;
- проводить информационно-разъяснительную работу о процедуре ОГЭ в утвержденные сроки. Привлекать выпускников основной общей школы 2022 года, к проведению классных часов по разъяснению процедуры ОГЭ;
- провести административные диагностические работы в форме и по материалам ОГЭ дважды за учебный год (в конце I и в конце III четверти);
- психологу обратить особое внимание на родителей и учащихся с неадекватно высокой самооценкой, разработать и систематически (в течение учебного года) проводить тренинговые занятия с ними.

Заместитель директора

_____ А.В. Павленко

38	Ковтюх Мария	48	4	15	4			33	5						32	5										
39	Коробцов Никита					8	4										17	5								
40	Кругликов Денис			20	4			27	4	24	4				31	5										
41	Максименко Артем			11	3			24	4						26	4			27	5						
42	Мартиросян Анастасия	60	5	18	4					27	4				32	5										
43	Медянская Анастасия	47	4	19	4			29	4						33	5										
44	Метлинова Милада			12	3			22	3				25	4	30	5										
45	Муравьева Анна			13	3			27	4				36	5	26	4										
46	Мураховская Полина	51	4	17	4			32	5						31	5										
47	Невзорова Кира	55	4	18	4			36	5						32	5										
48	Присяжнюк Дмитрий			13	3			23	3	17	3				29	5										
49	Ращупкина Ольга			14	3								28	4	30	5						16	3			
50	Саатчян Вячеслав			22	5			34	5						31	5			26	5						
51	Сацюк Гавриил			13	3			26	4						27	4			21	4						
52	Старков Дмитрий			23	5							33	4		30	5							15	4		
53	Ступников Максим			15	4			30	4						29	5							10	3		
54	Суина Полина	53	4	18	4			30	4						31	5										
55	Тананин Сергей	58	5	15	4										29	5							11	4		
56	Тлекемпашев Малик			22	3							30	4		32	5							15	4		
57	Тярт Ева			14	3			31	4						31	5			23	4						
58	Чернобривый Владислав	50	4	14	3			32	5						31	5										
59	Шавкунов Артем			23	5							42	5		32	5							15	4		

60	Эпп Дмитрий			14	3			24	4						23	3			15	3								
	средний балл - средняя оценка в 9Б	51,8	4,2	17	3,8	8	4	29	4,2	23,3	3,8	35	4,5	32,8	4,5	30,1	4,8	17	5	24	4,4	22,5	3,5	13,8	4	43	5	
61	Белков Глеб					13	5										16	5										
62	Джафаров Самуил			14	3									30	4	27	4					15	3					
63	Затеева Анна			13	3			24	4					22	3	28	4											
64	Катаргинова Полина			14	3			30	4							29	5							13	4			
65	Каримджоно в Амир			13	3									21	3	23	4					22	4					
66	Кузнецов Егор			19	4			31	4							29	4			30	5							
67	Кулешов Аргём			17	4			25	4							23	4			26	5							
68	Лысанова Яна			17	4			27	4							30	5			26	5							
69	Матвейчук Алёна			16	4									40	5	30	5					25	4					
70	Маслова Варвара			15	4			23	3							29	5			28	5							
71	Маслова Полина			13	3			30	4							30	5			30	5							
72	Медведев Иван			13	3			31	4							31	5			27	5							
73	Обрубова Елизавета			13	3			18	3							24	4			20	4							
74	Оганисян Сергей			13	3			15	3							23	3			16	3							
75	Петросян Петрос	49	4	19	4											29	4							11	4			
76	Просандеева Елизавета			14	3			24	4					33	4	31	5											
77	Саматов Кирилл			14	3			22	3					20	3	23	3											
78	Саргсян Левон			18	4			27	4							31	5							12	4			
79	Саркисян Армаис			12	3			18	3							17	3			26	5							
80	Сидорова Оксана			10	3			18	3							25	4			26	5							

